

убеждениям – они, в первую очередь, изменили собственной вере и воле Божьей.

Неспособность Авраамия Палицына полностью принадлежать ни светской, ни духовной жизни создает новый взгляд на восприятие мира. Но в такой его форме, которая еще способна подчиняться философии бинарных оппозиций. Таким образом перед читателем предстает отрицательный герой, свойственный литературе Смутного времени.

### **Литература**

*Авраамий Палицын*. Сказание об осаде Троице-Сергиева монастыря [Электронные публикации Института русской литературы РАН]. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=10874> (дата обращения: 13.01.2018).

*Державина О. А.* «Сказание» Авраамия Палицына и его автор / под ред. Л.В. Черепнина // АН СССР, 1955. С. 16 – 63.

*Солодкин Я. Г.* Авраамий Палицын / Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1: А–З / АН СССР. ИРЛИ; Отв. ред. Д. С. Лихачев. – Л.: Наука, 1992. С. 36 – 44.

*Мамыкина Е. Е., Екатеринбург  
(науч. рук. – Соболева Л. С.)*

### **Приемы преодоления ненависти и отчуждения в «Казанской истории»**

*Мамыкина Е. Е.*

### **Methods of overcoming hatred and alienation in "Kazan history"**

*В статье актуализирована проблема авторской позиции, характерологической особенностью которой стала мысль о необходимости преодоления национальной и религиозной вражды между двумя народами, показаны художественные способы, которыми использованы автором для достижения данной цели.*

**Ключевые слова:** *Казанская история, татары, Иван Грозный*

*The problem of overcoming hatred of Tatars and the ways the author uses to achieve this goal.*

**Keywords:** *history of Kazan, the Tatars, Ivan the terrible*

Одним из важнейших этапов формирования Российского государства стало присоединение Казани. Этот факт нашел свое отражение в «Повести о Казанском царстве». Нужно отметить, что данное произведение пользовалось

большой популярностью, так как до нашего времени дошло более 270 списков. «Казанская история» – историческая повесть, рассказывающая о завоевании Казани Иваном Грозным. Он изображается суровым, но справедливым правителем, искренне беспокоящимся о благополучии своей страны. Однако автор понимал, что к тому моменту, когда повесть будет написана, Казань войдет в состав Российского государства, следовательно, нельзя было допустить открытого презрения и ненависти к проигравшим. Необходимо было также показать стойкость, храбрость и многие другие положительные черты татарского народа наравне с русскими. Через все произведение проходит идея о том, что татары заслуживают уважения, несмотря на то, что много лет Русь находилась под монголо-татарским игом. Согласно тексту, неизвестный автор данного произведения русский по происхождению, двадцать лет прожил в Казани как пленник, отданный в дар царю Сафа-Гирею. «Мнѣ же живущу в Казани, часто и прилѣжно от царя вопрошахъ в веселии, и при бесѣде со мною и мудръствующих честнѣйшихъ *казанцев* – бѣ бо царь по премногу и меня любя, и велможи его паче мѣры брегуще мя – и слышахъ слово изо усть от царя самого многажды и отъ велмож его о войне Батыеве на Русь и о взятии от него великаго града столнаго Владимира, и о порабощении великих князей и мудрых честнейших *казанцев*» [Повесть о Казанском царстве]. В «Повести» проблематизируются устные сведения о том, что происходило в Казани до взятия ее русскими войсками. Такие сведения больше не были найдены в летописях, что является одной из причин недоверия к автору повести.

Из ста глав, на которые разделен памятник, около трети посвящено истории Казанского царства, его возникновению и расцвету. Остальные две трети описывают осаду и взятие города – события 1552 года. По мнению Н. В. Водозова, «деление произведения на сто глав, возможно, было подсказано автору эпопеи известным «Стоглавом» – книгой постановлений церковного собора 1551 года» [Водозов Н.В.].

Известно, что в XVI веке на территории Российского государства огромную роль в жизни общества играла религия. К иноверцам относились несколько

настороженно, поэтому было необходимым показать, что они ничем не хуже христиан. Так, в девятой главе Великий Князь дал царю Улу-Ахмету землю, так как его выгнали его собственные дети, но уже в конце этой же главы рассказывается, как Великий Князь, вняв горьким советам, велит царю уходить из русской земли. В ответ на слезную просьбу царя дать ему время, Князь высылает своего брата с войском, чтобы прогнать царя: «И царь же отложи чаяние от челоуѣка смертна милости просити, и возведе очи своя звериныя на небо, моляся. И къ церкви рустей притече, прилучися ему стояти при пути в нѣкоем селѣ. И паде при дверѣх храма у порога на земли, не смѣя влѣсти вонь, вопияше и плача с многими слезами, глаголя: «Боже руский, слышахъ о тебѣ, яко милостив еси и праведенъ и не на лица человеческия зриши, но правды в сердцахъ испытаети. Видѣхъ нынѣ скорбь и бѣду мою, но помози ми и буди намъ истинный судия, правосуде межъ мною и великимъ княземъ, и обличи вину коегождо насъ. Ищеть бо онъ неповинно убити мя, яко подобно время обрѣтъ и ищеть неправедно погубити мя. Обѣщанием нашимъ и клятву с нимъ солгалъ и преступилъ, и великое брежение мое и прежнюю мою любовь к нему, аки любезному сыну, забывъ, видя мя нынѣ в велицей напасти и бѣдѣ утѣсняема зело и погибающа отсюду. И не свѣдаю бо себе аз ни в чемъ же преступивша ему или солгавша» [Повесть о Казанском царстве]. После этой молитвы царь принял бой и, несмотря на то, что его войско было меньше, он победил.

Автор повести особо заостряет на этом внимание: «Покорение бо и смирение пренеможе и побѣди великаго князя нашего свирѣпое сердце, яко да клятву не преступаетъ, аще и к поганымъ сотворяють. О блаженное смирение и покорение! Яко не токмо спомогает Богъ христианомъ, но и поганымъ способствуетъ» [Повесть о Казанском царстве]. Автор показывает во время взятия Казани царем Иваном Грозным, что Бог сейчас против казанцев: «За согрѣшения же к Богу казанских людей лѣта того ни едина капля дождя с небеси на землю не паде». Также автор прославляет воинскую доблесть татар: «Казанския бо люди худы в ратном дѣле: зѣло свирѣпы и жестоки» [Повесть о Казанском царстве]. Однако он наравне с этим показывает и отрицательную сторону казанцев:

они также способны и на подлость. Так, Казанский царь напал на русских воинов, которые еще спали после пира (русские, в свою очередь, напали до этого на безоружных казанцев и в таком контексте действия казанцев кажутся ответным ходом). Много крови пролили тогда татары и мало русских людей выжило после той битвы. Многие попавшие в плен были замучены до смерти.

Возьмем более «мирный» аспект сравнения. Женщины и на Руси, и у татар, всегда были на втором плане. Но автор «Казанской истории» выводит образы царицы Анастасии и царицы, жены Сафа-Гирея. Они похожи, две эти женщины. Сильные, мудрые, любящие, заботливые. Благоверная царица Анастасия проводила своего мужа на битву. Автор использует сравнения: «возвратися в полаты своя, аки ластовица во гнѣздо свое» [Повесть о Казанском царстве], «аки свѣтлая звѣзда темным облаком, скорбию и тоскою припокрывся» [Повесть о Казанском царстве]. Также пишет он и о татарской царице: «бѣ бо образом царица та зѣло красна и в разумѣ премудра, яко не обрѣстися таковой красной в Казани в женах и в дѣвицах, но и в русских во многих на Москвѣ во дщерях и в женах боярских и княжых» [Повесть о Казанском царстве]. Ее муж уже погиб, она должна покинуть Казань, и автор показывает необыкновенную скорбь этой женщины. Ей сочувствуют все: и татары, и русские вельможи.

Таким образом, автор «Повести» показывает татар с непривычной читателю того времени стороны. Татары в данной повести не показаны абсолютным злом, какими их воспринимали во времена золотоордынского ига, но они также не изображаются безгрешными. Определенное стремление к объективности повествования – доминантный прием необходимости преодоления ненависти и отчуждения.

### **Литература:**

*Повесть о Казанском царстве* [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5148> (дата обращения 03.03.2018)

*Водовозов Н. В.* История древнерусской литературы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biografia.ru/arhiv/idlit07.html> (дата обращения 04.03.2018)

*Библиотека литературы Древней Руси* / РАН. ИРЛИ; Под ред. Д. С. Лихачева, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4889> (дата обращения 04.03.2018)